

**Título:** ¿CÓMO “ESCUCHAMOS” HOY A LA TECNOLOGÍA?

**Área Temática:** Psicoanálisis

**Resumen:**

Freud y Lacan nunca fueron ajenos a su época en su teorización de la praxis psicoanalítica. No titubearon en reconceptualizar una y otra vez toda su teoría a la luz de lo que ocurría en su praxis así como tampoco dudaron en retomar en ella los acontecimientos que les eran contemporáneos. Hoy el mundo nos enfrenta con los avances de la tecnología especialmente en el área de la información, y este mundo tan especial que es la internet. El objetivo de este trabajo es retomar algunos de los fenómenos socio-tecnológicos contemporáneos y trazar algunas líneas de pensamiento posible para la teorización de una clínica contemporánea que no desvirtúe o tienda a reduccionismos demasiado sencillos. La tecnología hoy impone nuevas formas de relación social e intersubjetiva que no pueden descuidarse en el día a día de la clínica.

**Abstract:**

**Autor:** Lic. Mariano Acciardi

**Mail:** [macciard@filo.uba.ar](mailto:macciard@filo.uba.ar)

**Identificador de inscripción:** 579

## ¿CÓMO “ESCUCHAMOS” HOY A LA TECNOLOGÍA EN NUESTROS CONSULTORIOS?

Allá por el 60 Lacan escribía “Subversión del sujeto y dialéctica del deseo...”. En aquella época comenzaba a cuestionarse sobre la concepción del sujeto que al psicoanálisis convenía.

La especificidad del “campo freudiano” era allí aquella en la que Freud producía una radical subversión en la concepción del sujeto.

¿Podríamos pensar que el campo freudiano es equivalente al campo de nuestros días? O más precisamente, ¿Estamos aún hoy dentro del campo freudiano? ¿Tienen plena vigencia conceptos tales como sujeto o fantasma subyacente a la obra freudiana y explícitamente problematizados en el campo “lacaniano”?

A partir de repensar el concepto de sujeto de la ciencia, inaugurado por Descartes hace ya cuatro siglos, pero ahora dentro del nuevo campo de la lingüística Lacan produce una renovación completa de los conceptos freudianos.

En la época freudiana, el concepto clave mediante el cual libra Freud una batalla contra la reabsorción de la especificidad psicoanalítica dentro de la psicología es su original descubrimiento del inconsciente.

¿Es el campo de batalla freudiano, si se me permite una metáfora bélica, el mismo de hoy día? ¿Hay hoy algún cuestionamiento acerca de la existencia de esta legalidad llamada inconsciente?

### EL INTERES EN LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

El nazismo y los regímenes totalitarios fueron quizás uno de los principales precursores del desarrollo de un interés antiquísimo. Los avances en tecnología permitieron expandir los límites de su uso y manejo hasta lo impensable. En las últimas décadas surge algo radicalmente nuevo: La era de la información. Los avances de la informática quizás no nos sean tan ajenos al psicoanálisis como parece. ¿Qué relaciones establece nuestra época entre sujeto e información.?

### INFORMACIÓN y SUJETO

Si los 60 se preguntaron por las relaciones del sujeto con el lenguaje, quizás en los 90 podamos pensar que una de las fundamentales áreas de problematización de las concepciones de sujeto tradicionales sea en el área de la información. ¿Como piensa un sujeto? Hoy es impensable una respuesta sino en el marco de las nuevas tecnologías puestas al servicio de la información.

Es gracias al manejo de la información que puede declararse una guerra sin fundamentos (como toda guerra), pero con la mascarada de la firme convicción que está bien fundada. Hoy se pueden armar personajes terroríficos que permitan la justificación del acto más irracional de todas las épocas sin demasiado esfuerzo. El poder de los medios de comunicación y su manipuleo de la información es innegable. Todo esto se ve potenciado por el desarrollo de la creciente globalización de la información

La información no es algo ajeno a la concepción del sujeto que compete al psicoanálisis en nuestros días. Como tampoco lo son la información bajo su mascarada publicitaria, como la radical transformación en sus

usos que implica la globalización y el paralelo crecimiento inimaginado de la red.

¿UN CAMPO CERRADO?

Mantener intocado y cerrado el viejo campo freudiano no es sino considerar una batalla como acabada. O lo que es lo mismo, bajar las armas recluyéndonos en las escuelas.

¿ACOMPañAN LAS REFLEXIONES TEÓRICAS LA EFICACIA DE UNA PRAXIS EN UNA ÉPOCA?

Hoy podemos decir, el psicoanálisis no ha fracasado en cuanto a praxis, en cuanto a cura. ¿Pero puede pensarse lo mismo respecto de su valor como sistema teórico? En París, cuna del psicoanálisis renovado de nuestra época, se puede encontrar en varias librerías textos psicoanalíticos dentro de las secciones de oscurantismo y esoterismo.

Renovar un sistema teórico, es no dejar nunca la preocupación por los fundamentos de una práctica que sea acontecimiento. Si no se quiere ser exclusivamente pragmático, es preciso renovar día a día la preocupación teórica por los fundamentos de la praxis. De lo contrario el gran encierro dentro de una paranoia de masas, o lo que es lo mismo un sistema filosófico, es inevitable.

INSTRUMENTOS TEÓRICOS Y SABERES

Las redes de la razón atrapan saberes de a retazos antes de que salgan despedidos y hagan estallar nuestras máquinas conceptualizadoras.

Un concepto que muy rápidamente se olvida cuando hacemos “Ciencia Normal” es la de “instrumento teórico”. Un instrumento teórico es siempre temporario. Nunca Freud ni Lacan olvidaron esta concepción de instrumento. Freud no tuvo ninguna vacilación en reformular toda su teoría una y otra vez a la luz de la praxis. Las dos tópicas, el más allá son solo algunos paradigmáticos ejemplos. (esta última una reformulación tan radical que hasta él mismo se asustó). En Lacan la prevalencia de los diferentes registros según los mismos permanecían instrumentos válidos en su campo de batalla, el paso de la simbolización a la matematización, luego a la topologización y finalmente al anudamiento les permitieron una y otra vez reformular los fundamentos, acordarlos a una práctica, sin nunca caer en una “Ciencia Normal”.

“Ya no nos sentimos vacilantes ante el desafío de la praxis. Una cada vez menor propensión a la sorpresa se apodera de nosotros. Intentamos muchas veces envolver a nuestros pacientes en las redes de la buena racionalidad. Ahora, luego de muchos años de desciframiento y esfuerzo podemos finalmente comprender al psicoanálisis, comprender lo que dijeron Freud y Lacan. Ya nos sentimos a nuestras anchas en nuestro campo. Nuestra “ciencia” es finalmente sólida.”

La pasión por la construcción de los instrumentos que permitían acompañar una práctica que no deje de ser acontecimiento siempre guió la construcciones teóricas de estos dos colosos. Muy poco de esto lamentablemente se transmitió a nosotros, sus seguidores. ¡El mundo está lleno de gente deseosa de ser científicos normales con todos los prestigios que esto implica!

## LA EXTIMIDAD Y LA CREACIÓN TEORICA EN EL MARCO DE LAS ESCUELAS

Una particularidad extimidad quizás motive este trabajo. Una particular posición de exterioridad e interioridad quizás haga de ello un síntoma, pero no cualquiera. Es por la vía del síntoma que eventualmente puede algo acaecer, algo del orden del acontecimiento, por definición ¿heterogéneo? al decir. O mejor expresado, el acontecimiento éxtimo al decir.

Roudinesco encuentra en medio de una extimidad similar, que la potencia creadora de la reflexión teórica se encuentra cada vez más exterior a la comunidad analítica. Como en todo sistema que cuente, la hereticidad creadora es en un sinnúmero de veces objeto de aniquilación o sanción según la importancia del hereje y del grado de cuestionamiento de los fundamentos teóricos normales. Será que nos encaminamos en la comunidad analítica a una especie de hermetismo iniciático. ¿Cuál fue la posición de Lacan en 1967 al aparecer en "Radiofonía y Televisión". Sin duda era un discurso que al mismo tiempo apuntaba al menos a dos tipos de destinatarios, el público en general y el público "iniciado", ¿pero con qué fin?

¿Cuánto ponemos a prueba nuestras concepciones respecto de los hechos?

Ni en Freud ni en Lacan su época les era ajena. La construcción de instrumentos teóricos que acompañó sus vidas no podía ser de ninguna manera ajena al campo en el que se desarrollaba.

Nuestros días nos enfrentan a muy novedosas formas de lazo social. Si en el Envés... le fue preciso a Lacan poner en situación la forma de lazo social del discurso analítico respecto de los demás discursos, nuestra época bien podría merecer una puesta en situación semejante. Algunos fenómenos de la "Era de la información", fundamentalmente la Internet, merecen ser tenidos en cuenta en la teorización de la práctica analítica sin intentar reduccionismos demasiado apresurados.

Freud se encontró con una serie de hechos en su campo. La era Victoriana y la incitación a los discursos acerca de la sexualidad con las paradojas que esto implicaba. El antisemitismo vivido en su carne y en su pensamiento. La elaboración de los grandes Padres.

Su producción le permitió ciertos cuestionamientos sin precedentes de "cosas" referentes a la ley, el derecho, la religión y la autoridad patriarcal. Intentó explicitar la eficacia de ciertas ficciones bajo la forma de mitos. Los grandes mitos freudianos, El Edipo, La Castración (sin precedentes), Tótem y Tabú.

El campo lacaniano en cambio no era exactamente el mismo en Lacan. Los avances científicos y los grandes ideales de los cuales él predijo su duelo futuro habitaban el suyo. La expansión de la gran escisión freudiana hizo especialmente permeable su teoría a la lingüística de base Saussuriana. (pero desde luego no se quedó allí, sino que la utilizó como instrumento teórico allí donde su estrategia de batalla la hacía necesaria).

¿Qué dispositivos contemporáneos podemos encontrar con un nivel de eficacia similar en tanto mitos o ficciones? Es cierto que el nivel de

eficacia de estas ficciones ha de buscarse esencialmente en sus caracteres estructurales como sobradamente lo demostró Levi-Strauss. ¿Con qué dispositivos nos encontramos hoy en nuestro campo de gran eficacia en su silencioso ocultamiento?

En la culminación de un hecho absolutamente nuevo, la Internet como formación originalmente “underground” y la globalización de los mercados, asistimos a una Paradoja que no deja de tener analogías con la de la represión Victoriana y la incitación a los discursos de la época freudiana, o los avances de la ciencia racional junto con el cuestionamiento irracional del postmodernismo que se gestaba en la época de Lacan.

Una salvedad de principio: Es cierto que muchas veces el hablar de la masividad de Internet niega la realidad de una gran masa de la sociedad absolutamente caída de la red, del sistema constructor de subjetividades más global de la historia. Esto no puede descuidarse, pero de ninguna manera le quita a la red su valor como fenómeno social.

¿Con que nuevos modos de relación social nos recibe nuestra época? Para finalizar se intentarán trazar solo unas líneas de interrogación posibles respecto de grandes fenómenos ligados a la expansión de la red que podrían tener implicancias subjetivas muy marcadas.

Sin duda sería un paso contrario a la ética psicoanalítica generalizar rápidamente que le sucede “al” sujeto con estos fenómenos contemporáneos. Sin duda la relación de cada individuo con la red y la tecnología es totalmente distinta. Sin embargo, algunas coordenadas estructurales deben ser tenidas en cuenta:

#### 1) EL CHAT Y LA PALABRA.

El chat plano, como originalmente surgió en la web, en las buenas épocas de la IRC, ponía por vez primera al sujeto en una relación con el semejante únicamente basada en la palabra. Aún hoy en medio de las web cam, los web mics, y los messengers, la IRC y sus derivaciones tiene gran cantidad de adeptos.

Esta tecnología permitía finalmente el sueño del lazo analítico: La eliminación completa de la sugestión de la mirada y con el adicional de la eliminación también de la voz. Los participantes se veían completamente libres de estos obstáculos en una supuesta comunicación intersubjetiva. En el IRC, la palabra fluye al reparo de la manera en que estos elementos reales podrían obstaculizar su fluir como consecuencias de las vestimentas imaginarias que se le asignan en el “vínculo”.

Dos individuos que no pueden verse ni hablarse intercambian palabras. Las maravillas de la libertad estética y literaria que mundos antiguos recluían solo en el intercambio epistolar, con la inevitable demora que los servicios postales imponían necesariamente a la respuesta, finalmente en nuestra época han sido relevados.

Si el sujeto no es más que lo que un significante representa para otro significante ¿Dónde queda el sujeto en el chat, liberado en cierta manera de los obstáculos imaginarios más importantes?

#### 2) EL CHAT Y LA FANTASIA.

Los neuróticos que fervientemente desean ser perversos pueden ahora estar contentos. La vergüenza y el ocultamiento que el vínculo con el semejante ponía al fluir de las palabras relativas a la fantasía finalmente pueden ser dejados de lado.

El párrafo surge como consecuencia de una frase emitida por un paciente: “¿Usted piensa que las fantasías que uno arma en palabras, deben ser realizadas?...”.

El chat permite un fluir aparentemente más libre de las más oscuras fantasías que lo habitan. Esto por supuesto se hace no sin un interlocutor, del otro lado del chat.

El chat se presenta como un instrumento incomparable a la hora de reintroducir el deseo en la palabra, sin que haya algún “yo” capaz de avergonzarse o culpase por sus fantasías. En el chat ¿Dónde está el yo (moi)? El chat logra una reducción al mínimo de las sugerencias que lo imaginario imponen al discurso en el intercambio. Permite un moldeado del yo ideal casi libre del principio de realidad. Como en el juego de los niños.

¿Permite o dificulta el desarrollo y la realización del fantasma?

Freud atribuía al juego y a la poesía sacar sus elementos más valiosos de ese reservorio tan especial que denominó fantasía. El Fantasma, formación entre lo imaginario, lo real siempre vestido y lo simbólico es el nombre que a tal relación particular del sujeto con sus objetos había dado Lacan.

Hoy el chat se presta muy particularmente para el juego que como siempre es sexual, lo sexual como eso infantil tan valioso en la constitución y realización subjetiva. No es casualidad que muy rápidamente el chat comienza a tener un valor precursor en lo que hoy ya se encuentra diseminado cual plaga en toda la red bajo el tan poco significativo nombre de “sexo virtual”

¿Es concebible que un analista hoy, como escuché recientemente, le insista a un paciente que él no es ese que se presenta con su falso nombre en el chat, que debería usar su nombre y su ser real i? ?

### 3) LAS COMUNIDADES VIRTUALES Y EL YO DEL SUJETO

¿Cuántos psicoanalistas han hablado de LINUX, como fenómeno sociológico, subjetivo, cultural y productivo? Algunos por suerte comienzan a hablar de Internet.

Las producciones comunitarias -posibilitadas y facilitadas por la web- como es el caso de este maravilloso sistema operativo, casi sin autor, nos enfrentan con iniciativas que en una primera aproximación parecerían oponerse a ciertos modos de relación como ser la ley del mercado, las leyes de patentes, y los modos de producción usualmente llamados capitalistas.

Es cierto que el capitalismo estructural hoy lo abarca todo y es imposible pensar en un afuera de este modo de producción. Sin embargo este caso particular, gran parte de los medios de producción se encuentran en las mismas manos de quienes efectivamente trabajan en el producto. La ética hacker (que no debe confundirse con la ética cracker) apunta hacia la disponibilidad de la información para las masas como principal objetivo. Por suerte los entes reguladores de la

web se encuentran aun hoy en muchas manos hackers prodigiosas que no cesan de luchar contra la privatización de la información, dicen ellos “patrimonio de la humanidad”. ¿Se trata de un nuevo “humanismo”?

Hoy el LINUX es como una suerte de realización concreta y maravillosa de aquel frustrado proyecto de Lacan de los textos que fluyen sin su autor en Scilicet o el magistral proyecto Bourbaki.

¿A qué extraño “Tu puedes saber” enfrenta hoy LINUX a quienes indefectiblemente se hacen sus adeptos?

¿En dónde o de que manera es posible dar cuenta de la causa que impulsa a un hacker a trabajar, colocando a un costado los prestigios de su nombre y arrojándose voluntariamente a la producción?

¿Qué tipo de “comunitarismo?” es el que encontramos en los forums en que desinteresadamente unos y otros, muchas veces ocultando su nombre de autor bajo un Nick, colaboran entre sí?

¿Qué decir de la ética hacker del trabajo en la que juego, ocio, trabajo, frustración y realización fluyen en un continuum a lo largo de una vida?

Por ahora no son sino interrogantes, pero estos fenómenos están cambiando hoy nuestra época y nuestra subjetividad, quizás puedan poco a poco introducir hiancias en un saber que peligrosamente tiende a su cierre como es el de la teorización psicoanalítica o toda teorización.

## **BIBLIOGRAFÍA:**

**-Foucault, Michel;** "La voluntad de saber"; Historia de la Sexualidad I; Siglo Veintiuno; 1991

**-Freud, Sigmund;** "El creador literario y el fantaseo"; Obras Completas; Tomo IX, Amorrortu; 1993

**-Lacan, Jacques;** " Subversión del Sujeto y Dialéctica del Deseo en el Inconciente Freudiano "; " Escritos 2 "; Siglo XXI; 1991.

**-Lacan, Jacques;**;" El Reverso del Psicoanálisis, El Seminario libro 17 "; Paidós;1992.

**-Lacan, Jacques;** " De Un Discurso que No Sería de la Apariencia, El Seminario libro 18 ; Escuela Freudiana Argentina; Bs As.

**-Lacan, Jacques;** " L'Insu Que Sait de L' une-Bevue s'Aile à Mourre, El Seminario libro 24 "; Trad. Escuela Freudiana de Bs As.